



TRAITÉ DE COOPÉRATION EN MATIÈRE DE BREVETS

PCT

RAPPORT PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL SUR LA BREVETABILITÉ (chapitre II du Traité de coopération en matière de brevets)



Référence du dossier du déposant ou du mandataire	POUR SUITE À DONNER voir formulaire PCT/PEA/416	
Demande internationale No. PCT/EP2004/050536	Date du dépôt international (jour/mois/année) 16.04.2004	Date de priorité (jour/mois/année) 17.04.2003
Classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois classification nationale et CIB H04N7/24		
Déposant THOMSON LICENSING S.A.		
<p>1. Le présent rapport est le rapport d'examen préliminaire international, établi par l'administration chargée de l'examen préliminaire international en vertu de l'article 35 et transmis au déposant conformément à l'article 36.</p> <p>2. Ce RAPPORT comprend 5 feuilles, y compris la présente feuille de couverture.</p> <p>3. Ce rapport est accompagné d'ANNEXES, qui comprennent :</p> <p>a. <input type="checkbox"/> un total de (envoyées au déposant et au Bureau International) feuilles, définies comme suit :</p> <p><input type="checkbox"/> les feuilles de la description, des revendications ou des dessins qui ont été modifiées et qui servent de base au présent rapport ou des feuilles contenant des rectifications autorisées par la présente administration (voir la règle 70.16 et l'instruction administrative 607).</p> <p><input type="checkbox"/> des feuilles qui remplacent des feuilles précédentes, mais dont la présente administration considère qu'elles contiennent une modification qui va au-delà de l'exposé de l'invention qui figure dans la demande internationale telle qu'elle a été déposée, comme il est indiqué au point 4 du cadre n° I et dans le cadre supplémentaire.</p> <p>b. <input type="checkbox"/> (envoyées au Bureau International seulement) un total de (préciser le type et le nombre de support(s) électronique(s)) , qui contiennent un listing de la ou des séquences ou un ou des tableaux y relatifs, déposés sous forme déchiffrable par ordinateur seulement, comme il est indiqué dans le cadre supplémentaire relatif au listing de la ou des séquences (voir l'instruction administrative 802).</p>		
<p>4. Le présent rapport contient des indications et les pages correspondantes relatives aux points suivants :</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Cadre n° I Base de l'opinion</p> <p><input type="checkbox"/> Cadre n° II Priorité</p> <p><input type="checkbox"/> Cadre n° III Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle</p> <p><input type="checkbox"/> Cadre n° IV Absence d'unité de l'invention</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Cadre n° V Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration</p> <p><input type="checkbox"/> Cadre n° VI Certains documents cités</p> <p><input type="checkbox"/> Cadre n° VII Irrégularités dans la demande internationale</p> <p><input type="checkbox"/> Cadre n° VIII Observations relatives à la demande internationale</p>		
Date de présentation de la demande d'examen préliminaire internationale 11.10.2004	Date d'achèvement du présent rapport 27.05.2005	
Nom et adresse postale de l'administration chargée de l'examen préliminaire international  Office européen des brevets - P.B. 5818 Patentlaan 2 NL-2280 HV Rijswijk - Pays Bas Tél. +31 70 340 - 2040 Tx: 31 651 epo nl Fax: +31 70 340 - 3016	Fonctionnaire autorisé N° de téléphone +31 70 340- 3890 OROZCO LOURA, C. 	

**Demande internationale n°
PCT/EP2004/050536**

Formulaire PCT/PEA/409 (janvier 2004)

**RAPPORT PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL
SUR LA BREVETABILITÉ**

Demande internationale n°
PCT/EP2004/050536

Cadre n° V Déclaration motivée selon l'article 35.2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

1. Déclaration			
Nouveauté	Oui:	Revendications	1-11
	Non:	Revendications	
Activité inventive	Oui:	Revendications	
	Non:	Revendications	1-11
Possibilité d'application industrielle	Oui:	Revendications	1-11
	Non:	Revendications	

2. Citations et explications (règle 70.7) :

voir feuille séparée

Concernant le point II

Priorité

L'objet de la description, page 5, dernier paragraphe et de la revendication 2 de la présente demande n'est pas décrit dans le document de priorité (FR 0304801). Par conséquent, l'objet de la revendication 2 et des revendications 3-9 et 11, lorsque elles se réfèrent à ladite revendication, ne bénéficie pas de la date de priorité comme date effective.

L'objet des revendications indépendantes 1 et 10 et des revendications dépendantes 3-9 et 11, lorsque elles ne se réfèrent pas à la revendication 2, bénéficie de la date de priorité comme date effective.

Concernant le point V

Déclaration motivée quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

Il est fait référence aux documents suivants :

- D1: WO 01/56297 A (ATHEROS COMMUNICATIONS INC) 2 août 2001 (2001-08-02)
- D2: US-A-4 787 028 (FINFROCK DON C ET AL) 22 novembre 1988 (1988-11-22)
- D3: WO 02/41586 A (PHILIPS) 23 mai 2002 (2002-05-23)

V.1 La présente demande ne remplit pas les conditions énoncées dans l'article 33(1) PCT, l'objet de la revendication 1 n'impliquant pas une activité inventive telle que définie par l'article 33(3) PCT.

Le document D1, qui est considéré comme l'état de la technique le plus proche, décrit (cf. page 2, ligne 16 - ligne 25; page 7, ligne 12 - page 9, ligne 17) un convertisseur dont diffère celui qui fait l'objet de la revendication 1 en ce qu'il comprend des moyens d'extraction d'informations de transmission reçues en provenance des récepteurs destinataires, et en ce que les moyens de transformation sont capables de déterminer les critères de transmission en fonction desdites informations de transmission.

Le problème que se propose de résoudre la présente invention peut donc être considéré comme étant d'adapter de manière souple et automatique la nature des signaux de sortie du convertisseur en fonction des types des appareils récepteurs.

La solution proposée dans la revendication 1 de la présente demande n'est pas considérée comme inventive pour les raisons suivantes :

Ces caractéristiques ont déjà été employées dans le même but dans un système analogue voir D2, colonne 1, lignes 31 - 59 et colonne 2, lignes 18 - 40. L'émetteur du document D2 ("host processor") adapte ses critères de transmission ("different communication protocols") en fonction des informations reçues des récepteurs destinataires (cf. D2, colonne 1, lignes 50-59). Il est évident pour la personne du métier d'appliquer ces caractéristiques, avec un effet correspondant, dans un convertisseur suivant le document D1 et d'obtenir ainsi un convertisseur selon la revendication 1.

Par conséquent, l'objet de la revendication 1 n'implique pas une activité inventive.

V.2 Le même argument s'applique mutatis mutandis à l'objet de la revendication indépendante correspondante 10 qui n'est donc pas non plus inventif.

V.3 Les revendications dépendantes 2-9 et 11 ne contiennent aucune caractéristique qui, en combinaison avec celles de l'une quelconque des revendications à laquelle elles se réfèrent, définisse un objet qui satisfasse aux exigences du PCT en ce qui concerne l'activité inventive, voir documents D1, D2 et D3 et les passages correspondants cités dans le rapport de recherche.